

2 Recherche des entiers premiers inférieurs ou égaux à un entier A fixé.

2.1 Une première idée :

L'entier 2 étant le seul entier pair premier, on peut limiter l'étude aux entiers impairs inférieurs ou égaux à A. Pour cela, il suffira de tester leur primalité avec le(s) sous-programme(s) NPREM1 vus dans la partie précédente.

Cela donne pour l'algorithme et les programmes :

```
Effacer l'écran
Demander A
Mettre {2} dans liste L
Pour I allant de 1 à  $\frac{A-1}{2}$ 
Mettre  $2*I + 1$  dans N
Tester la primalité de N
Si N est premier
alors
Afficher N puis le mettre dans L
Fin du Si
Fin du Pour
afficher liste L
```

Programme APREM

TI-83	Casio	TI-92
<pre>ClrHome Prompt A Disp 2 :Pause {2}→L₁ For(I,1,(A-1)/2) 2I+1→N prgmNPREM1 If W=0 Then augment(L₁,{N})→L₁ Disp N :Pause End End Pause L₁</pre>	<pre>ClrText ''A='' ?→A 2▲ {2}→List 1 For 1→I To (A-1)/2 Step 1 2I+1→N Prog ''NPREM1'' If W=0 Then Augment(List 1,{N})→List 1 N▲ IfEnd Next List 1</pre>	<pre>aprem(a) Prgm ClrIo Disp 2 :Pause :{2}→l1 For i,1,(a-1)/2 2i+1→n nprem1(n) If w=0 Then augment(l1,{n})→l1 Disp n :Pause EndIf EndFor Pause l1 EndPrgm</pre>

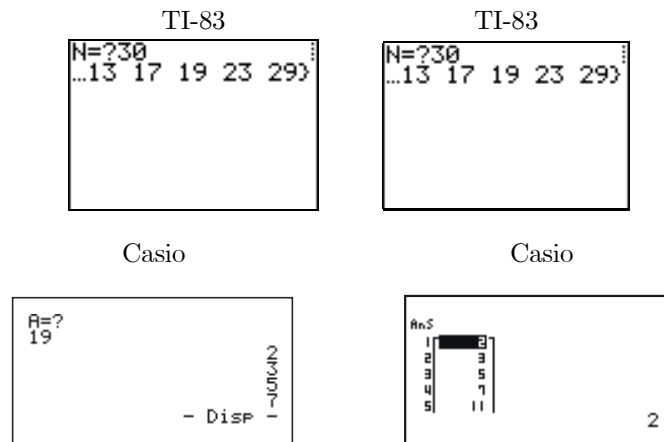
Remarque 9 Certaines Casio ne possédant pas la fonction *augment* Il faut alors créer un sous-programme faisant ce travail :

Sous-programme Augmen (Pour les Casio ne disposant pas de l'instruction Augment)

```
Dim List 1→U :List 1→List 2
U+1→Dim List 1
For 1→Z To U
List 2[Z]→List 1[Z]
Next
N→List 1[U+1]
```

La ligne *Then Augment(List 1,{N})→List 1* se transforme alors en *Then Prog ''AUGMEN''*

Exemples d'écrans



2.2 Le crible d'ERATOSTHENE

On considère les entiers impairs inférieurs ou égaux à A . Soit pour notre exemple $A = 30$.

3	5	7	9	11	13	15	17	19	21	23	25	27	29
---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

Au premier tour, on supprime les multiples de 3 autres que 3.

Il reste donc :

3	5	7	11	13	17	19	23	25	29
---	---	---	----	----	----	----	----	----	----

Au second tour, on élimine les multiples du deuxième terme de la liste restante différents de celui-ci.

Il reste donc :

3	5	7	11	13	17	19	23	29
---	---	---	----	----	----	----	----	----

On recommence, et ceci tant que la dimension de la liste des termes restants est strictement supérieure au rang du terme choisi.

On en déduit donc l'algorithme suivant :

Effacer l'écran. Demander A
 Créer la liste L des entiers impairs inférieurs ou égaux à A
 Mettre 1 dans I (I représentera le rang du terme dont on veut éliminer les multiples)
 Tant que $I \leq$ dimension de liste L
 Mettre le terme de rang I dans X
 Mettre I dans K
 Pour J allant de $I+1$ à $\dim(L)$
 Si X ne divise pas $L(J)$
 Alors mettre $L(J)$ dans $L(K+1)$ (Ce terme étant à conserver)
 Mettre $K+1$ dans K
 Fin du Si
 Fin du Pour
 I augmente de 1
 K va dans $\dim(L)$ (On a éliminé les multiples de $L(I) = X$)
 Fin du tant Que
 Ajouter 2 à la liste L
 Afficher la liste L

Programmes : (ERATOS)

TI-83	Casio	TI-92
<pre> ClrHome Prompt A seq(I,I,1,A,2)→L1 1→I While I≤dim(L1) L1(I)→X I→K For(J,I+1,dim(L1),1) If fPart(L1(J)/X)≠0 Then L1(J)→L1(K+1) :K+1→K End End 1+I→I :K→dim(L1) End augment({2},L1)→L1 Pause L1 </pre>	<pre> ClrText "A=" ?→A Seq(I,I,1,A,2)→List 1 1→I While I≤dim List 1 List 1[I]→X I→K For I+1→J To Dim List 1 If Frac (List 1[J]/X)≠0 Then List 1[J]→List 1[K+1] K+1→K IfEnd Next 1+I→I :List 1→List 2 :K→Dim List 1 For 1→H To K List 2[H]→List 1[H] Next WhileEnd Augment({2},List 1)→List 1 List 1 </pre>	<pre> eratos(a) Func Local m,i,l1,x,k,j seq(i,i,1,A,2)→l1 1→i While i≤dim(l1) l1[i]→x :i→k For j,i+1,dim(l1) If mod(l1[j],x)≠0 Then l1[j]→l1[k+1] :k+1→k EndIf EndFor i+1→i :mid(l1,1,k)→l1 EndWhile augment({2},l1)→l1 EndFunc </pre>

On peut améliorer la performance de ce programme en remarquant que les nombres premiers impairs distincts de 3 sont de la forme $6k + 1$ ou $6k - 1$, k étant un entier naturel non nul. Cela donne initialement une liste plus courte. Seule la création de la liste L doit donc être modifiée ainsi que la ligne finale puisqu'il faudra réunir les listes L et $\{2, 3\}$ dans L. La première partie de ce programme pouvant nous être utile plus tard, on peut en faire un sous-programme.

Sous-programme Saisie

TI-83	Casio	TI-92
<pre> ClrHome Prompt A seq(I,I,7,A,6)→L1 seq(I,I,5,A,6)→L2 augment(L1,L2)→L1 :SortA(L1) </pre>	<pre> ClrText "A=" ?→A Seq(I,I,7,A,6)→List 1 Seq(I,I,5,A,6)→List 2 augment(List 1,List 2)→List 1 SortA(List 1) </pre>	<pre> saisie(a) Func Local m,i,l1,l2,o seq(i,i,7,a,6)→l1 seq(i,i,5,a,6)→l2 augment(l1,l2)→l1 :SortA(l1) EndFunc </pre>

Le programme Eratos s'écrit alors :
Programme ERATOS1

TI-83	Casio	TI-92
<pre> PrgmSAISIE 1→I etc End augment({2,3},L1)→L1 Pause L1 </pre>	<pre> Prog ''SAISIE'' 1→I etc WhileEnd Augment({2,3},List 1)→List 1 List 1 </pre>	<pre> eratos1(a) prgm saisie(a)→l1 augment({2,3},l1)→l1 pause l1 </pre>

2.2.1 Interprétation géométrique du crible d'Ératosthène (cf Fig ??)

Le plan étant muni du repère orthonormé (O, \vec{i}, \vec{j}) . Considérons la parabole (P) d'équation $x = y^2$.
Quels que soient les entiers naturels, supérieurs ou égaux à deux, n et m , considérons la droite passant par les points A et

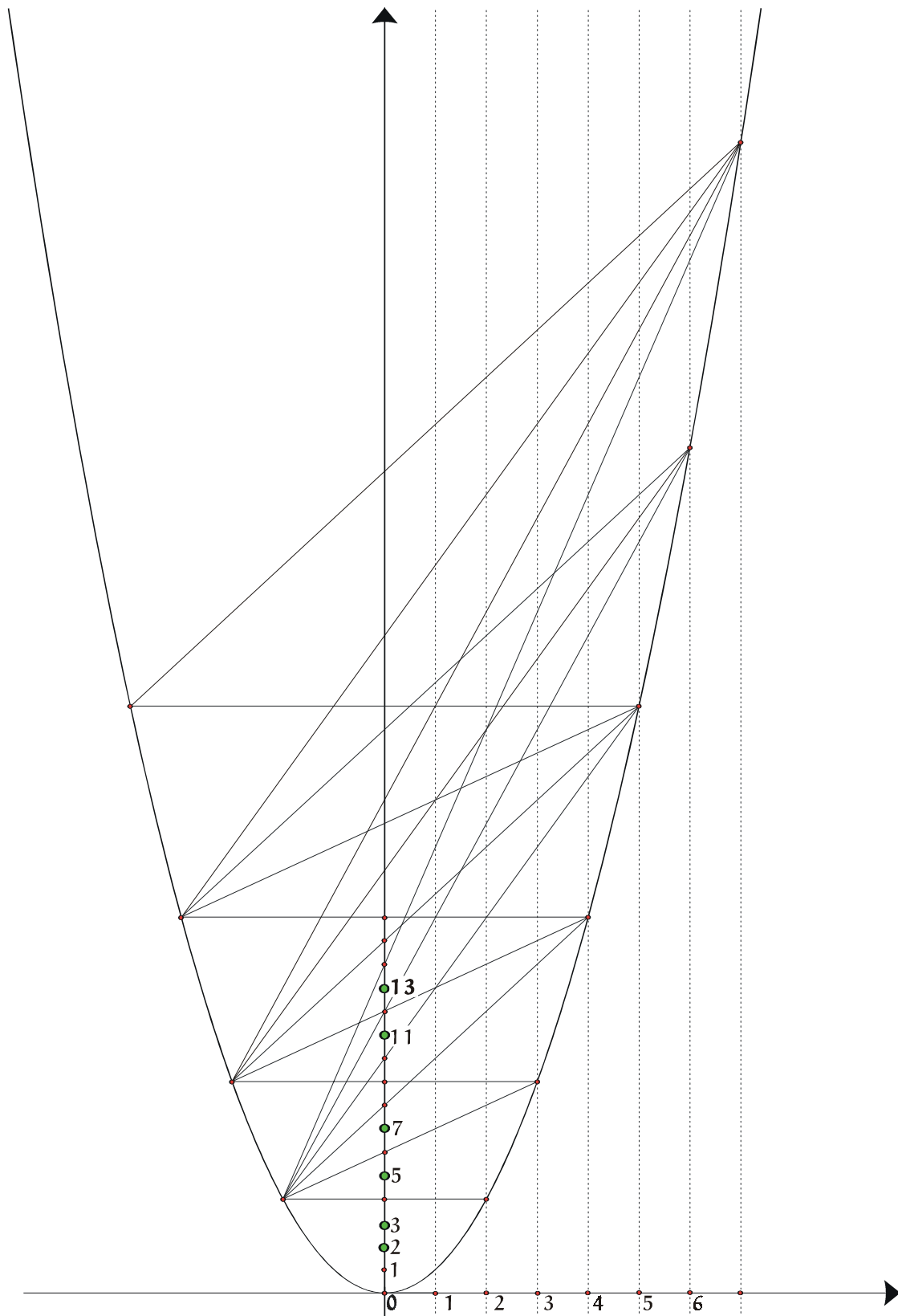
B de (P) d'abscisses respectives n^2 et m^2 .

Exercice 10 1. Donner une équation de la droite (AB) .

2. Déterminer l'abscisse du point d'intersection de (AB) et de (Ox) .

3. En déduire une trace sur le dessin précédent de l'ensemble des multiples de 2 et 3 inférieurs ou égaux à 20

4. En déduire alors une trace sur le dessin précédent des entiers premiers inférieurs ou égaux à 20.



Interprétation géométrique du crible d'Eratosthène.

2.3 Une troisième idée

On peut reprendre la première idée mais en remarquant que pour tester la primalité de N , il suffit de tester les diviseurs premiers inférieurs ou égaux à \sqrt{N} déjà trouvés (cela donne le programme ERATOS4).

TI-83	Casio	TI-92
<pre>PrgmSAISIE 2→I :{2,3}→L2 While I≤Dim(L2) L1(I)→X :0→W :2→J While (L2(J))²≤X If Fpart (X/L2(J))=0 Then 1→W :1→X End 1+J→J End 1+I→I If W=0 Then Augment(L2,{X})→L2 End End Pause L2</pre>	<pre>Prog ''SAISIE'' 2→I :{2,3}→List 2 While I≤Dim List 1 List 1[I]→X :0→W :2→J While List 2[J]≤X If Frac (X/List 2[J])=0 Then 1→W :1→X IfEnd 1+J→J WhileEnd 1+I→I If W=0 Then Augment(List 2,{X})→List 2 IfEnd WhileEnd List 2</pre>	<pre>eratos4(a) Func local saisie(a)→l1 1→i :{2,3}→l2 While i≤dim(l1) l1[i]→x :0→w :2→j While (l2[j])²≤x If Fpart (x/l2[j])=0 Then 1→w :1→x EndIf 1+j→j EndWhile 1+i→i If w=0 then Augment(l2,{X})→l2 IfEnd :WhileEnd l2</pre>

On pourrait de même rectifier le programme du crible d’Eratosthène en remarquant que le travail d’élimination est terminé dès que l’on recherche les multiples du premier entier strictement supérieur à \sqrt{A} . Il suffit de rectifier la ligne `While I≤dim(L1)` en `While I≤dim(L1) and L1(I)2≤ A` (cela donne le programme ERATOS11)

Remarque 11 Tester pour $A = 100$ et $A = 1000$. Comparer les temps de calcul avec les programmes précédents.

2.4 Quatrième idée : Le crible de Sundaram (1934)

On considère le tableau suivant :

4	7	10	13	16	19	22	...
7	12	17	22	27	32	37	...
10	17	24	31	38	45	52	...
13	22	31	40	49			
16	27	38	49	60			
19	32	45					
22	37	54					
25	42						
⋮							

On reconnaîtra la suite arithmétique de raison 3 et de premier terme 4
 On reconnaîtra la suite arithmétique de raison 5 et de premier terme 7
 On reconnaîtra la suite arithmétique de raison 7 et de premier terme 10

On remarquera immédiatement que ce tableau est symétrique par rapport à la diagonale issue du sommet gauche du tableau.

Calculons le terme $U_{n,k}$ situé ligne n et colonne k ($n \geq 1$ et $k \geq 1$)

La colonne k est une suite arithmétique de premier terme $4 + 3(k - 1)$ et de raison $1 + 2k$. On en déduit que :

$$U_{n,k} = 4 + 3(k - 1) + (n - 1) \times (1 + 2k) = n + k + 2n \times k$$

Montrons que si un entier N figure dans la table alors $2N + 1$ n’est pas premier.

Soit un entier N de la table, il existe donc deux entiers n et k supérieurs ou égaux à 1 tels que $N = U_{n,k}$.

On a donc :

$$\begin{aligned}
 2N + 1 &= 2U_{n,k} + 1 \\
 &= 2n + 2k + 4n \times k + 1 \\
 &= (2n + 1)(2k + 1)
 \end{aligned}$$

or $2n + 1$ et $2k + 1$ sont deux entiers strictement supérieurs à 1 d'où N est composé.

Remarque 12 Pour tout entier k non nul, on a :

$$2U_{k,k} + 1 = (2k + 1)(2k + 1) = (2k + 1)^2$$

Réciproquement, montrons que si N impair (> 1) est absent de cette table alors $2N + 1$ est premier. Soit N un nombre impair non premier, on peut donc l'écrire sous la forme $N = A \times B$ avec A et B impairs strictement supérieurs à 1. D'où :

$$N = (2a + 1) \times (2b + 1) \text{ avec } a > 1 \text{ et } b > 1$$

De ce fait $N = 2U_{a,b} + 1$ donc N provient de la table.

Conséquence : On obtient donc ainsi un moyen de savoir si un nombre impair est premier ou composé.

On peut déduire du critère précédent un algorithme permettant de trouver les nombres composés impairs inférieurs ou égaux à un entier donné M . Reste à l'écrire. On se propose de rechercher la liste des entiers composés inférieurs ou égaux à M .

Remarques préliminaires : Vu la symétrie du tableau, on travaillera avec les termes $U_{n,k}$ avec $k \leq n$. D'autre part, le travail sera terminé dès que $2U_{k,k+1}$ sera strictement supérieur à M .

Cela nous donne l'algorithme suivant :

```

Demander M : Mettre 1 dans K
Tant que 2U_{k,k+1} sera strictement inférieur à M
Mettre K dans N
Jusqu'à ce que B > M
Mettre U_{n,k} dans A
Mettre 2A + 1 dans B ( Traitement de la colonne K)
Si B ≤ M alors afficher B
Mettre N + 1 dans N
Fin du jusqu'à ce que
Mettre K + 1 dans K
Fin du tant que
    
```

Programmes (SUNDARA1) :

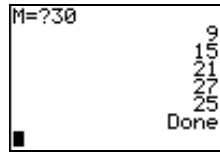
TI-83	Casio	TI-92
<pre> ClrHome Prompt M :1→K While (2K+1)²≤M K→N Repeat B>M N+K+2*K*N→A 2A+1→B If B≤M Then Disp B :Pause End N+1→N End K+1→K End </pre>	<pre> ClrText ''M='' ?→M :1→K While (2K+1)²≤M K→N Do N+K+2*K*N→A 2A+1→B If B≤M Then B ▲ IfEnd N+1→N LpWhile B≤M K+1→K WhileEnd </pre>	<pre> sundara1(m) Prgm local k,n,a,b ClrIo :1→k While (2k+1)²≤m k→n Loop n+k+2k*n→a 2a+1→b If b≤m Then disp b :pause EndIf :n+1→n If b>m Exit EndLoop k+1→k EndWhile :EndPrgm </pre>

On peut améliorer sérieusement le programme précédent en utilisant les listes. Dans les programmes qui suivent, on fait apparaître la liste des nombres premiers et la liste des nombres composés impairs. Cela donne le programme SUNDARA2.

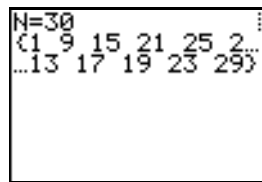
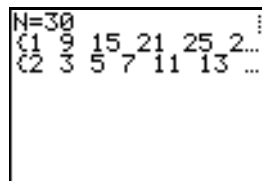
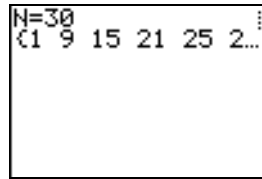
TI-83	Casio	TI-92
<pre> ClrHome Prompt M 1→K :{1}→L1 :{2}→L2 While 4*K*(K+1)≤M K→N While (2N+1)*(2*K+1)≤M (2N+1)*(2K+1)→B :0→R For(I,1,dim(L1)) If B=L1(I) Then 1→R :Dim(L1)→I End End If R=0 Then augment(L1,{B})→L1 End N+1→N End K+1→K End SortA(L1) Pause L1:{2}→L2 For(I,1,dim(L1)-1,1) (L1(I)+1)/2→X :(L1(I+1)-1)/2→Y If X≤Y-1 augment(L2,seq(2K+1,K,X,Y-1)→L2 End (L1(I)+1)/2→X :M/2→Y If X≤int(Y-1) augment(L2,seq(2K+1,K,X,int(Y-1))→L2 Pause L2 </pre>	<pre> ClrText ''N=' '?→M 1→K {1}→List 1 :{2}→List2 While 4*K*(K+1)≤M K→N While (2N+1)*(2*K+1)≤M (2N+1)*(2K+1)→B :0→R For 1→I To Dim List 1 If B=List 1[I] Then 1→R :Dim List 1→I IfEnd Next If R=0 Then augment(List 1,{B})→List 1 IfEnd N+1→N WhileEnd K+1→K WhileEnd SortA(List 1) :List 1▲ For 1→I To Dim List 1-1 (List 1[I]+1)/2→X (List 1[I+1]-1)/2→Y If X≤Y-1 Then seq(2K+1,K,X,Y-1,1)→list 3 augment(List 2,list 3)→List 2 IfEnd Next List 1[dim(list 1)+1]/2→X M/2→Y If X≤int(Y-1) Then seq(2K+1,K,X,int(Y-1),1)→list 3 augment(List 2,list 3)→List 2 IfEnd List 2 </pre>	<pre> prem(m) prgm ClrIo :local k,n,b,r,i 1→k :{1}→l1 :{2}→l2 While 4*k*(k+1)≤m k→n While (2n+1)*(2*k+1)≤m (2n+1)*(2k+1)→b :0→r For i,1,dim(l1) If B=l1[i] then 1→r :Dim(l1)→i EndIf EndFor If r=0 then augment(l1,{B})→l1 EndIf n+1→n EndWhile k+1→k EndWhile SortA(l1) Pause l1 :{2}→l2 For i,1,dim(l1)-1,1 (l1[i]+1)/2→x (l1[i+1]-1)/2→y If x≤y-1 augment(l2,seq(2k+1,k,x,y-1)→l2 EndFor (l1[i]+1)/2→x :m/2→y If x≤int(y-1) augment(l2,seq(2k+1,k,x,int(y-1))→l2 Pause l2 EndPrgm </pre>

Exemples d'écrans :

TI-83

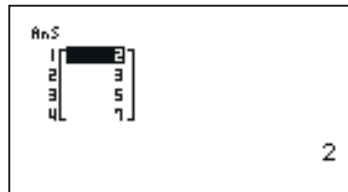
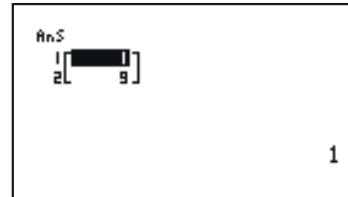


Seconde version (pour $M = 30$)



Casio

Idem pour $M = 9$



3 Spirale D'ULAM

On considère le tableau suivant :

						50
31	30	29	28	27	26	49
32	13	12	11	10	25	48
33	14	3	2	9	24	47
34	15	4	1	8	23	46
35	16	5	6	7	22	45
36	17	18	19	20	21	44
37	38	39	40	41	42	43

On encadre les nombres premiers, cela donne :

91	90	89	88	87	86	85	84	83	82
92	57	56	55	54	53	52	51	50	<u>81</u>
93	58	31	30	29	28	27	26	<u>49</u>	80
94	59	32	13	12	11	10	<u>25</u>	48	79
95	60	33	14	3	2	<u>9</u>	24	47	78
96	61	34	15	4	<u>1</u>	8	23	46	77
97	62	35	16	5	6	7	22	45	76
98	63	36	17	18	19	20	21	44	75
99	64	37	38	39	40	41	42	43	74
100	65	66	67	68	69	70	71	72	73
101	102	103	104	105	106	107	108	109	110

A partir de là, on peut faire certaines constatations. Il restera bien sûr à les démontrer :
 On voit apparaître des lignes constituées uniquement de nombres composés :

1. Celle démarrant par 1, 9, 25, 49 qui sont les nombres de la forme $(2n + 1)^2$.
2. Celle démarrant par 15, 35, 63, 99 qui sont les nombres de la forme $(n + 1)(4n + 5)$
3. Et celles que vous trouverez !

Programmation sur une TI-89 (l'adaptation aux autres machines est laissée aux soins du lecteur !)

Principe : Le pixel correspondant au point de coordonnées (79, 38) représente le nombre 1. On noircit les pixels correspondant aux nombres premiers. Pour une meilleure lisibilité, on va de 2 pixels en deux pixels. Le dessin initial sera donc :

	noir(=11)	blanc
noir	noir=2	blanc
blanc	blanc=1	blanc
noir	blanc	noir

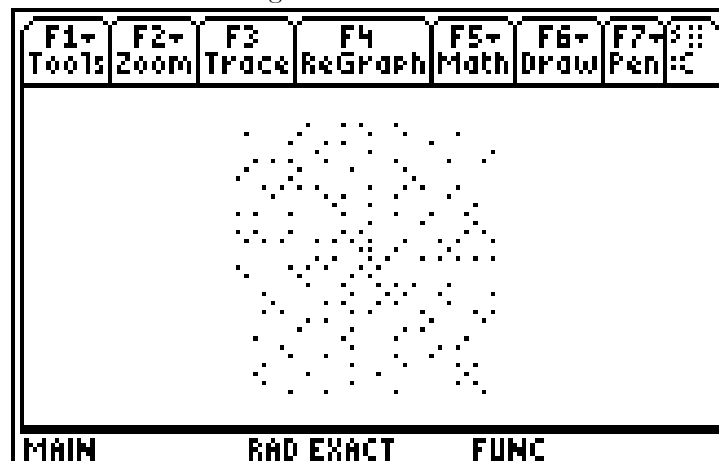
Algorithme
<p>c désigne le nombre d'enroulements désirés.</p> <p>Effacer l'écran</p> <p>Initialisations</p> <p>Pour t allant de 1 à c (t=numéro de l'enroulement)</p> <p>Pour u allant de 1 à d</p> <p>augmenter n de 1 : Augmenter l'ordonnée de 2 (on va vers le haut)</p> <p>Si n est premier alors</p> <p>l'ajouter à la liste , allumer le point correspondant</p> <p>Fin du Si :Fin du Pour</p> <p>Pour v allant de 1 à d</p> <p>augmenter n de 1 : Diminuer l'abscisse de 2 (on va vers la gauche)</p> <p>Si n est premier alors</p> <p>..</p> <p>..</p> <p>Pour w allant de 1 à d+1</p> <p>augmenter n de 1 : Diminuer l'ordonnée de 2 (on va vers le bas)</p> <p>augmenter n de 1 : Augmenter l'abscisse de 2 (on va vers la droite)</p> <p>augmenter d de 2 (à chaque tour le nombre d'éléments sur une rangée augmente de 2)</p> <p>Fin du pour</p> <p>Fin du programme</p>

TI-89
<pre> ulam(c) prgm ClrDraw :1→d :{ }→l1 :1→n PtOn 79,38 :79→a :38→o For t,1,c,1 For u,1,d n+1→n :o+2→o If IsPrime(n)=true Then PtOn a,o :augment({n},l1)→l1 EndIf :EndFor For v,1,d n+1→n :a-2→a If IsPrime(n)=true Then PtOn a,o :augment({n},l1)→l1 EndIf :EndFor For w,1,d+1 n+1→n :o-2→o If IsPrime(n)=true Then PtOn a,o :augment({n},l1)→l1 EndIf :EndFor For x,1,d+1 n+1→n :a+2→a If IsPrime(n)=true Then PtOn a,o :augment({n},l1)→l1 EndIf :EndFor d+2→d EndFor EndPrgm </pre>

En supposant qu'aucune fonction ou graphe statistique ne soit actif, on obtient le dessin suivant en ayant choisi pour fenêtre :

$X_{min} = 0 : X_{max} = 158 : X_{scl} = 0 : Y_{min} = 0 : Y_{max} = 76 : Y_{scl} = 0$

Image obtenue avec c=11



Remarque 13 a) On peut améliorer le programme précédent en utilisant un sous-programme qui teste la primalité et trace si nécessaire le point correspondant.
 b) On peut également décider de ne démarrer cette spirale qu'à partir d'un entier donné. Essayez, par exemple avec 41 pour point de départ.

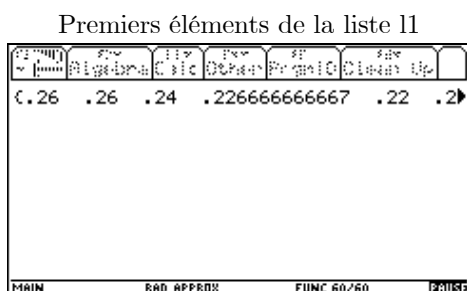
4 Répartition des nombres premiers.

N désignant un entier naturel donné, on désigne par $p(N)$ le nombre d'entiers premiers inférieurs ou égaux à N . On se propose d'examiner le rapport $\frac{p(N)}{N}$.

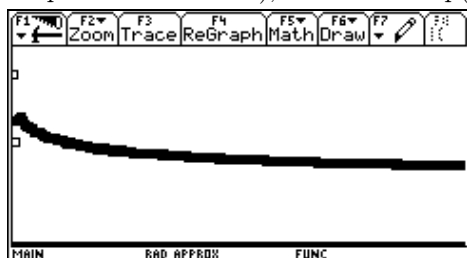
Pour $N = 50$, on constate que $p(50) = 0.26$. Pour la suite, on va créer un programme calculant $p(50k)$ pour tout entier k compris entre 1 et n .

Algorithme	TI-92
n désigne le nombre de cinquantaines désirées	reparpre(n)
nb désigne le nombre de nombre premiers pour n = 50, la proportion est de 0.26	Prgm
Pour i allant de 1 à n	ClrIO :13→nb :DelVar l1
Si n est premier alors	{0.26}→l1
nb augmente de 1	For i,1,50*n,2
Fin du Si	If IsPrime(i)=true Then
Si on arrive à un multiple de 50 Alors	nb+1→nb
on stocke la proportion dans l1	EndIf
Fin du Si	If mod(i-1,50)=0 Then
Fin du Pour	augment(l1,{nb/i})→l1
Afficher l1	EndIf
Fin du programme	EndFor
	Disp l1
	EndPrgm

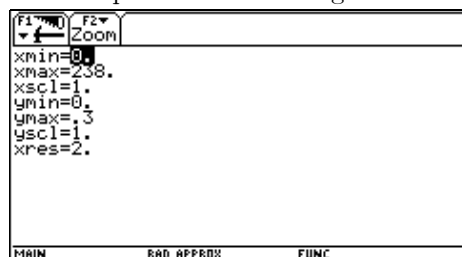
Exemples d'écrans obtenus :



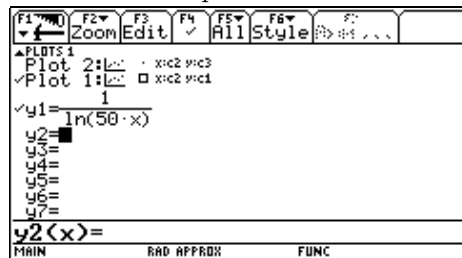
En abscisses 50k (k compris entre 1 et 238), en ordonnées p(50k)



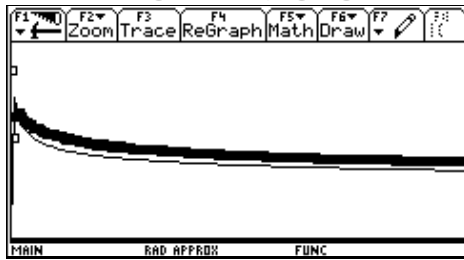
Ecran à choisir pour afficher le diagramme statistique



En y1, estimation de p(50x) donnée par Hadamard



Comparaison graphique

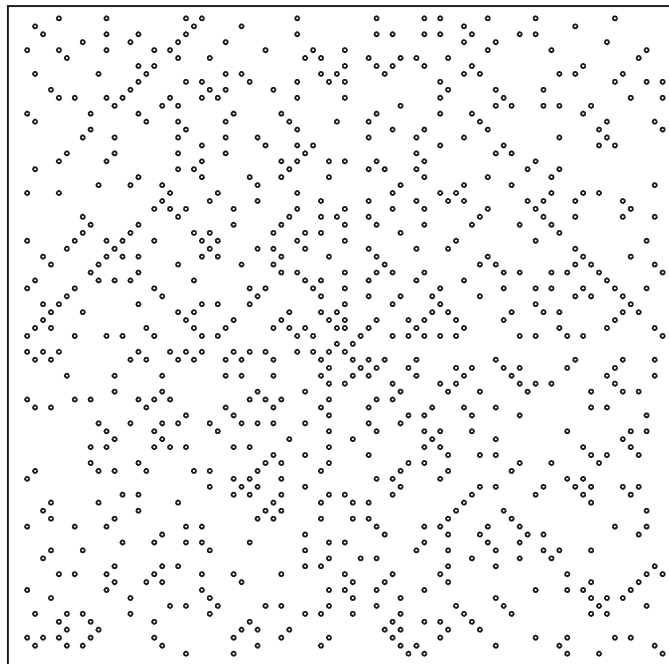


Comparaison numérique

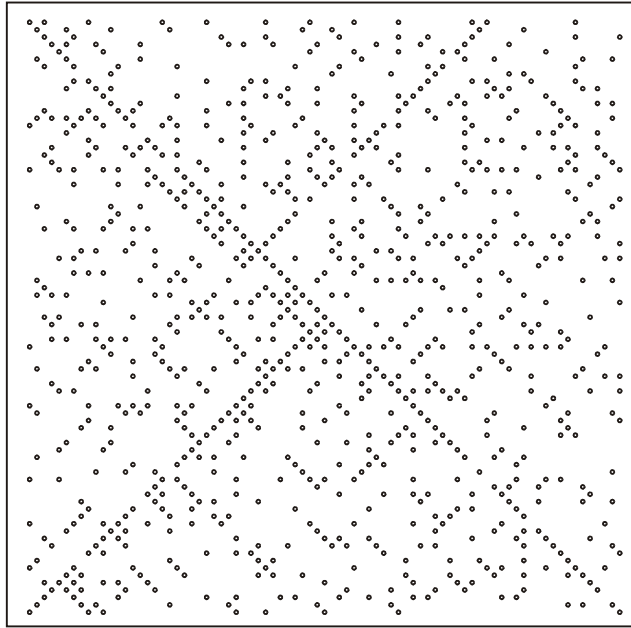
	F2 Plot Setup	F3 Cell Header	F5 Calc	F6 Util	F7 Stat
DATA	c1	c2	c3		
1	.26	1.	.255622219		
2	.26	2.	.217147241		
3	.24	3.	.199575491		
4	.226666667	4.	.188739166		
5	.22	5.	.181111487		
6	.208	6.	.175322254		
7	.2	7.	.170708674		
◀r1c1=.26					
MAIN	RAD	APPRDX	FUNC		

	F2 Plot Setup	F3 Cell Header	F5 Calc	F6 Util	F7 Stat
DATA	c1	c2	c3		
227	.120707965	227.	.107101091		
228	.12061674	228.	.107050695		
229	.120526316	229.	.107000565		
230	.120436681	230.	.106950701		
231	.120434783	231.	.1069011		
232	.12034632	232.	.106851758		
233	.120172414	233.	.106802674		
◀r227c1=.12070796460177					
MAIN	RAD	APPRDX	FUNC		

5 Figures pour la spirale d'Ulam



Spirale d'Ulam des 8000 premiers entiers



La même en commençant à l'entier 41

6 A propos des différences finies

Le dernier graphique présente la spirale d'Ulam lorsqu'elle commence à l'entier $n = 41$. Pourquoi avoir choisi cet entier. En fait, ce choix est inspiré d'une formule découverte par Euler qui fournit un grand nombre d'entiers premiers. Cette formule est la suivante

$$n^2 + n + 41$$

qui donne des entiers premiers pour n variant de 0 à 40.

Cette formule donne un prétexte à une digression sur les différences finies.

6.1 Position du problème

Considérons n nombres $a_0, a_1, \dots, a_i, \dots, a_{n-1}$ que l'on suppose classés par ordre croissant par exemple. A partir de ces n nombres, construisons la suite $(b_j)_{0 \leq j \leq n-2}$ définie par :

$$\forall j \in [0, n-2], b_j = a_{j+1} - a_j$$

Examinons cette transformation lorsque la suite $(b_j)_{0 \leq j \leq n-2}$ est une suite constante. Cela signifie, en fait, que la suite $(a_i)_{0 \leq i \leq n-1}$ est une suite arithmétique de raison $b_0 = r$. On en déduit donc que

$$\forall i \in [0, n-1]$$

$$\begin{aligned} a_i &= a_0 + i \times b_0 \\ &= a_0 + i \times r \\ &= P(i) \text{ en posant } P(x) = a_0 + (a_1 - a_0)x \end{aligned}$$

On constate ainsi, que si la suite $(b_j)_{0 \leq j \leq n-2}$ est une suite constante alors il existe un polynôme P de degré inférieur ou égal à 1 vérifiant

$$\forall i \in [0, n-1], P(i) = a_i.$$

Dans le cas où la suite $(b_j)_{0 \leq j \leq n-2}$ n'est pas une suite constante, on réitère le procédé. On construit alors la suite $(c_j)_{0 \leq j \leq n-3}$ définie par

$$\forall j \in [0, n-2], c_j = b_{j+1} - b_j$$

La question que l'on se pose alors est la suivante

Lorsque la suite $(c_j)_{j \leq n-3}$ est constante, peut-on trouver un polynôme de degré inférieur à 2 tel que $P(i) = a_i$?

6.2 Etude du cas où $(c_j)_{j \leq n-3}$ est constante

On peut déjà appliquer la première partie et dire qu'il existe un polynôme P de la forme $P(x) = \alpha x + \beta$ tel que pour tout j de $[0, n-2]$

$$P(j) = b_j$$

Soit i un entier quelconque de l'intervalle $[0, n-1]$, on a

$$\begin{aligned} P(0) &= \beta = a_1 - a_0 \\ P(1) &= \alpha + \beta = a_2 - a_1 \\ P(3) &= \dots \\ &\vdots \\ P(i-1) &= (i-1)\alpha + \beta = a_i - a_{i-1} \end{aligned}$$

ce qui donne en sommant

$$\begin{aligned} a_i &= \alpha \left(\sum_{k=1}^{i-1} k \right) + i \times \beta + a_0 \\ &= \alpha \left(\frac{i(i-1)}{2} \right) + i \times \beta + a_0 \\ &= Q(i) \end{aligned}$$

Où Q est le polynôme défini par

$$Q(x) = \frac{\alpha}{2}x^2 + \left(-\frac{\alpha}{2} + \beta\right)x + a_0$$

soit un polynôme de degré inférieur ou égal à 2 et ne dépendant pas de i .

En conclusion : si la suite $(c_j)_{j \leq n-3}$ est une suite constante alors, il existe un polynôme Q de degré au plus 2

$$\forall i \in [1, n], Q(i) = a_i$$

Remarque 14 On peut généraliser ce résultat et entreprendre une étude complète des polynômes trouvés. Cela est une autre histoire qui conduit aux polynômes de Bernoulli.

6.3 La formule d'Euler

Lors du tracé de la spirale d'Ulam à partir de 41, on voit apparaître la suite

$$a_0 = 41, a_1 = 43, a_2 = 47, a_3 = 53, a_4 = 61 \text{ et } a_5 = 71$$

Si l'on applique le procédé précédent, on obtient

$$b_0 = 2, b_1 = 4, b_2 = 6, b_3 = 8 \text{ et } b_4 = 10$$

puis

$$c_0 = c_1 = c_2 = c_3 = 2$$

Il existe donc un polynôme Q de degré au plus 2 tel que

$$Q(0) = 41, Q(1) = 43, Q(2) = 47 \dots$$

En appliquant ce qui précède, on trouve

$$P(x) = 2 + 2x$$

puis

$$Q(x) = x^2 + x + 41$$

Reste alors à trouver, quel est le premier entier n , pour lequel $Q(n)$ n'est pas premier.